

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 3082/ 26.05.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка т. 4 от Протокол № 262 от 25.03.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD14-058 и предмет „Доставка на предпазно работно облекло“.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 3082/ 26.05.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

2. Биляна Паунова – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, Дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Ангел Иванов Захов – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Крум Гледжарски - ръководител отдел УК, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Кръстан Кръстанов, ръководител сектор, отдел УК, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Огнян Кузманов - зам.ръководител направление, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Бюлент Мехмед - гл.инж. Материални запаси, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
8. Валери Велев - председател ФЕ "Подкрепа"
9. Стефан Иванов - ръководител отдел ПК ОП, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Силвия Бончева – експерт външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
4. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
5. Илия Механджийски, експерт ЗБУР/старши, отдел УК „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Владимир Вълв - експерт ЗБУР, отдел УК „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Христиан Мишев - зам.ръководител направление, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
8. Вангел Найденов - гл.инж. Превантивна поддръжка, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
9. Людмила Чернева - представител на НФЕ-КНСБ
10. Елка Николова - експерт ФСА/планиране, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 09.07.2015 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 45в ал. 1 т. 3 от ЗОП на 30.03.2015 г. обявлението е изпратено до официален вестник на Европейския съюз, вследствие на което обявлението е публикувано на официалната уеб страница на официалния вестник на Европейския съюз под № 2015/S 067-120773. На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.03.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0005. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 01.04.2015 г. в самостоятелен раздел № 23708. На основание на чл. 27а от ЗОП на 08.04.2015 г. е изпратено Решение за промяна до официален вестник на Европейския съюз и Регистъра на обществените поръчки, което е публикувано в профила на купувача на 09.04.2015 г.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (от лицата, включени в състава



на комисията), започна работа в 13:00 часа на 26.05.2015 г. Вместо основния член Бюлент Мехмед, участие взе резервният член Вангел Найденов.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства представител на участниците в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите и като пълномощник представи надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Георги Ангелов Шопов – упълномощен представител на Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“, (КОИ „Ралица“), за което бе представено пълномощно на комисията;

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 25.05.2015 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя** оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4962/ 25.05.2015 г., 11:14 часа – „Тих-Труд Пловдив“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив ПК 4000, ул. „Прохлада“ № 1.
2. Вх. № CD-DOC-4972/ 25.05.2015 г., 13:54 часа – „Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход““, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, кв. „Бойката“, Северна индустриална зона.
3. Вх. № CD-DOC-4973/ 25.05.2015 г., 14:06 часа – „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица““, (КОИ „Ралица“), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, ул. „Свети Княз Борис I“ № 100.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

С оглед обема на образците, съгласно чл. 51, ал. (1) т. 5 като част от съдържанието на плик № 1 „Документи за подбор“ поставянето им в плик, в съответствие с чл. 57, ал. 1 от ЗОП (дори и в най-големият възможен по размер) става невъзможно. Поради това участниците, които са представили образци са ги опаковали и обособили в твърди, непрозрачни, запечатани, облепени и надлежно надписани с посочено съдържание в опаковки (кашони) към офертите си.

След като се увери, че пликовете (опаковките) с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участника пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликовете (опаковките) с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници. Упълномощения представител на присъстващия участник не се възползва от направеното предложение.
2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващия представител на участника бе предложено да подпише всички документи от плик № 2 на останалите участници. Участникът не се възползва от направеното предложение.
3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При публичното отваряне на пликовете (опаковките) с офертите, комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на Раздел 2, „Съдържание на офертата за участие“, Глава VI. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ от документацията за участие.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик №1 от офертата на всеки участник документи комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 05.06.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, Приложение 1 към настоящия протокол.

Предвид обстоятелството, че и тримата участници са представили декларации по чл. 16г. ал. 5, т. 2, че са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, като също са приложили и удостоверения в уверение на това обстоятелство и обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 16г. ал. 5 във връзка с чл. 16г. ал.1, т. 1 от ЗОП, определените от Възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, протоколът от 05.06.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертата на участниците не е изпращан до тях.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Участниците "Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход““ и „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“ отговарят на изискванията на Възложителя, и са приложили изискваните съгласно Раздел 2. Изисквания към участниците, Глава III. ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА от документацията за участие протоколи от изпитване и анализни свидетелства към Техническото си предложение .

2. Участникът „Тих-Труд - Пловдив“ ЕООД, не е приложил изискваните съгласно Раздел 2. Изисквания към участниците, Глава III. ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА от документацията за участие протоколи от изпитване и анализни свидетелства към Техническото си предложение, а именно:

- *Протоколи от изпитване на материалите, които ще бъдат вложени за изработка /на основния плат, хастара, ватата/ по всички показатели съгласно посочените в Глава IV. Техническа спецификация показатели, издадени от акредитирана, от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг компетентен орган на територията на Европейския съюз, изпитвателна лаборатория, като тези документи трябва да са издадени след датата на обявяване на процедурата с валидност поне 3 месеца от датата на издаването им.*
- *Протоколите от изпитване на готовите изделия, представени от участниците, съдържащи данни за размерните характеристики на готовите изделия и максималната сила на скъсване на шева /изпитана по Strip метод/, съгласно цитираните в Глава IV. Техническа спецификация стандарти, издадени от акредитирана, от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг компетентен орган на територията на Европейския съюз, изпитвателна лаборатория, като тези документи трябва да са издадени след датата на обявяване на процедурата с валидност поне 3 месеца от датата на издаването им.*
- *За допълнителни и неупоменати в таблиците с показатели в Техническата спецификация помощни текстилни шевни материали, използвани при изработване на готовото предпазно работно облекло, а именно шевни конци, ципове, лепяща лента /велкро/, подлепащи текстилни материали, ластици, следва да се представят анализни свидетелства, издадени от производителите им с дати на издаване, предшестващи датата на подаване на*

офертата с не повече от шест месеца или протоколи от изпитване, издадени от акредитирани от ИА "БСА" изпитвателни лаборатории или друг компетентен орган на територията на ЕС като тези документи трябва да са издадени след датата на обявяване на процедурата с валидност поне 3 месеца от датата на издаването им във връзка с чл. 53 от ЗОП.

Документите са изискани от Възложителя като приложения към "Предложение за изпълнение на поръчката" с цел удостоверяване на съответствието на материалите, които ще бъдат вложени за изработка и на готовите изделия на предлаганото предпазното работно облекло със съответни стандарти или техни еквиваленти от техническите и технологичните изисквания, посочени в документацията за участие. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на Възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, описани по-горе, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на Възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. (11) от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е трайната съдебна практика, установена например в Решение № 274/ 21.03.2013 г. по описа на КЗК по преписка № 179/ 2013 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. (1), т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Тих-Труд - Пловдив“ ЕООД, поради това, че офертата му (в частта на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката") е непълна (не съдържа изискуемите приложения) и офертата на участника се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Във връзка с горното, комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря и оповестява съдържанието на Плик 3 „Предлагана цена“ на участника „Тих-Труд - Пловдив“ ЕООД.

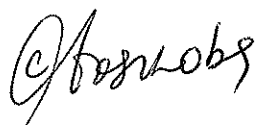
На основание чл. 68 ал. 11 от ЗОП, комисията взе решение да бъдат изпратени писма до издателя на приложените в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците "Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравход“ и „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“ протоколи - Изпитвателна лаборатория по текстил и багила, при ХТМУ, гр. София за проверка на заявени от участниците в процедурата данни относно приложените в Плик № 2 задължителни протоколи от изпитване. На 09.06.2015 г. писма с Изх. СВ-DOC-2891 и Изх.СВ-DOC-2892 бяха изпратени и по факс и по и-мейл.

В посочения в писмата срок, а именно до 16.00 ч. на 15.06.2015 г., в деловодството на Възложителя беше получен отговор Вх. № CD-DOC-5845 от Изпитвателна лаборатория по текстил и багила, при ХТМУ, гр. София. На свое заседание комисията отвори и разгледа получения отговор и установи, че Изпитвателна лаборатория по текстил и багила, при ХТМУ, гр. София потвърждават, издаването на съответните протоколи от изпитвания за всеки от проверяваните участници: Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравход“ и „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“ (Приложение 2 към настоящия протокол. Поради ангажираност на г-н Вангел Найденов, последния бе заместен от г-н Бюлент Мехмед, който подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложение за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, на 16.06.2015 г. комисията публикува на профила на купувача, в самостоятелния раздел на процедурата - № 23708, съобщение за дата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

На 22.06.2015 г., в 9:00 ч., на заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, проведено при условията на чл. 68 ал. 3, не присъстваха нито представители на участниците или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване и на други юридически лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.



Председателят отвори последователно (по реда на подаване на офертите) пликове № 3, с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници до по-нататъшно участие в процедурата и обяви предложените от тях цени за изпълнение на цялата поръчка, които са както следва:

Доставка на предпазно работно облекло				ТПКИ "Здравоход"		КОИ "Ралица"		
№	Вид на предпазното работно облекло	Прогнозно количество, (брой) за срока на договора - 4 години	Производител	Ед. цена	Обща стойност	Производител	Ед. цена	Обща стойност
				лв. без ДДС	лв. без ДДС		лв. без ДДС	лв. без ДДС
			Страна на произход			Страна на произход		
1	Шуба (студовлагозащитна);	708	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	147.50	104430.00	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	159.90	113209.20
2	Грейка - полугащеризон с яке (студовлагозащитна);	4256	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	158.90	676278.40	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	175.50	746928.00
3	Елек (студовлагозащитен);	4588	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	46.61	213846.68	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	53.30	244540.40
4	Трудногорим костюм-Полугащеризон с яке (противозамърсяващ)	11 292	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	116.94	1320486.48	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	127.79	1443004.68
5	Тениска с къс ръкав;	22592	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	9.26	209201.92	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	10.27	232019.84
6	Тениска с дълъг ръкав;	17024	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	9.91	168707.84	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	10.88	185221.12
7	Риза мъжка с къс ръкав	3136	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	22.95	71971.20	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	25.12	78776.32
8	Риза мъжка с дълъг ръкав	608	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	26.55	16142.40	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	27.56	16756.48
9	Риза дамска с къс ръкав	1048	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	23.60	24732.80	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	25.12	26325.76
10	Риза дамска с дълъг ръкав	8	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	29.50	236.00	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	28.86	230.88
11	Панталон мъжки	3136	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	31.62	99160.32	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	36.69	115059.84
12	Панталон дамски	1048	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	32.80	34374.40	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	36.69	38451.12
13	Престилка	200	"Техномат-Меркурий" ЕООД България	41.30	8260.00	ТПКИ "Недялко Царев" Р. България	44.85	8970.00
					2947828.44			3249493.64

1. "Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход“" с предложена Обща стойност за изпълнение предмета на поръчката - 2 947 828,44 лева без ДДС.

2. „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“ с предложена Обща стойност за изпълнение предмета на поръчката - 3 249 493,64 лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена на участниците.

Комисията продължи работата си като извърши проверка на ценовите предложения на участниците.

След извършените по-горе действия, комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците и след като оцени офертите им, на основание чл. 71 и чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, както следва:

Първо място: "Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход“" с предложена Обща стойност: 2 947 828,44 лева без ДДС.


Второ място: „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“ с предложена Обща стойност: 3 249 493,64 лева без ДДС.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение 1 – Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП

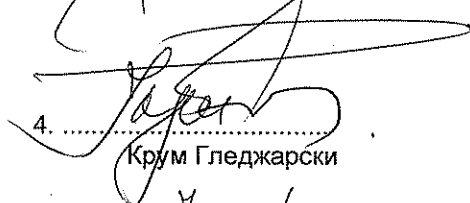
Приложение 2 – Писма от Изпитвателна лаборатория по текстил и багила, при ХТМУ, гр. София

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се подписва от Комисия в състав, както следва:

Председател: 1. 
Силвия Стоянова

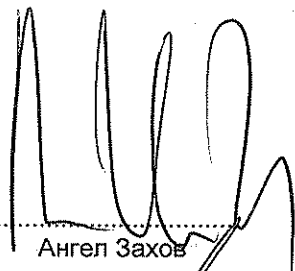
Членове:


2. 
Билиана Паунова

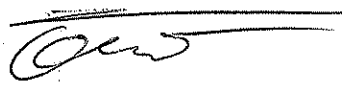
4. 
Крум Гледжарски


6. 
Огнян Кузманов

8. 
Валери Велев

3. 
Ангел Захов

5. 
Кръстан Кръстанов

7. 
Бюлент Мехмед

9. 
Стефан Иванов

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPD14-058 и предмет „Доставка на предпазно работно облекло“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 3082/ 26.05.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка т. 4 от Протокол № 262 от 25.03.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD14-058 и предмет „Доставка на предпазно работно облекло“.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.03.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0005. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 01.04.2015 г. в самостоятелен раздел № 23708.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 3082/ 26.05.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

2. Биляна Паунова – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“, Дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Ангел Иванов Захов – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Крум Гледжарски - ръководител отдел УК, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Кръстан Кръстанов, ръководител сектор, отдел УК, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Огнян Кузманов - зам.ръководител направление, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Бюлент Мехмед - гл.инж. Материални запаси, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
8. Валери Велев - председател ФЕ "Подкрепа"
9. Стефан Иванов - ръководител отдел ПКOP, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
2. Силвия Бончева – експерт външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
4. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
5. Илия Механджийски, експерт ЗБУР/старши, отдел УК „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Владимир Вълв - експерт ЗБУР, отдел УК „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Христиан Мишев - зам.ръководител направление, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
8. Вангел Найденов - гл.инж. Превантивна поддръжка, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
9. Людмила Чернева - представител на НФЕ-КНСБ
10. Елка Николова - експерт ФСА/планиране, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа на 05.06.2015 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 13:00 часа на 26.05.2015 г. Вместо основния член Бюлент Мехмед, участие взе резервният член Вангел Найденов.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства представител на участниците в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите и като пълномощник представи надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Георги Ангелов Шопов – упълномощен представител на Кооперативна организация на инвалиди „Ралица“, (КОИ „Ралица“), за което бе представено пълномощно на комисията;

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то:

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 25.05.2015 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя** оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4962/ 25.05.2015 г., 11:14 часа – „Тих-Труд Пловдив“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив ПК 4000, ул. „Прохлада“ № 1.
2. Вх. № CD-DOC-4972/ 25.05.2015 г., 13:54 часа – „Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход““, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, кв. „Бойката“, Северна индустриална зона.
3. Вх. № CD-DOC-4973/ 25.05.2015 г., 14:06 часа – „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица““, (КОИ „Ралица“), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, ул. „Свети Княз Борис I“ № 100.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

№	Съдържание
1	Оферта за участие в процедурата, изготвена по образец (<i>оригинал</i>)
2	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника (<i>оригинал</i>)
3	Документи съгласно чл. 56 ал. (1) т. 1 буква „а“ в случай, че в представянето си участникът не е посочил ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР) (<i>оригинал или заверени от участника копия</i>)
4	Пълномощно на лицето подписващо офертата за участие (<i>оригинал, когато офертата не е подписана от управляващия участника</i>).
5	Декларация/и по чл. 47, ал. (9) за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (<i>оригинал</i>)
6	Копие на договор за обединение съгласно чл 56, ал. 1, т.2 от ЗОП
7	Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с, във връзка с чл. 56 ал. 1 т.6 от ЗОП (<i>оригинал</i>).

8	Декларация по чл. 56 ал. (1) т. 8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители. <i>(оригинал)</i>
9	Декларация от подизпълнителя/ите за съгласие да участва като такъв/ива при изпълнение на обществената поръчка. (оригинал от подизпълнителя), придружена с документите описани в Глава VI. Указания за подготовка на офертата за участие/ Раздел-II. Съдържание на офертата за участие)
10	Декларация от подизпълнителите съгласно чл. 47, ал. (8) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал.1 и ал. 5 от ЗОП, ако има такъв. <i>(оригинал)</i>
11	Документи за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника, а именно:
11.1	Списък на изпълнените доставки, по чл. 51, ал. 1, т. 1, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (оригинал), считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите с доказателство за извършената доставка.
11.2	Сертификат за внедрена система за управление на качеството на участника /в случай че участникът не е производител, задължително се представя такъв сертификат на производителя/, съгласно изискванията на Стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент (заверено копие от участника), валиден към крайната дата за подаване на офертите за участие в настоящата процедура и обхвата на сертификата да включва „производство и/или доставка на предпазно работно облекло“ или подобен, покриващ дейностите по предмета на поръчката.
11.3	Образци на предпазните работни облекла, предмет на обществената поръчка, които ще се доставят при изпълнение предмета на договора, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 5, при спазване на условията и изискванията по т. 9.3 от <i>Раздел-II. Съдържание на офертата за участие</i>
12	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор <i>(оригинал)</i> .
13	Документ за внесена гаранция за участие в процедурата <i>(оригинал или копие, в зависимост от формата на гаранцията за участие)</i> .
14	Декларация/ии от производителя/ите, на предлаганото предлаганото работно облекло /когато участникът не е производител, задължително представя оригинален документ или друг оторизиращ документ /напр. договор/, доказващ правото на участника да предлага и доставя продукцията на производителя на територията на страната.
15	Други, които участникът счита, че са от особена важност при оценяването на възможностите му: <i>(Описват се приложените от участника документи)</i>

С оглед обема на изискваните документи и образци, съгласно чл. 51. ал. (1) т. 5 като част от документите, изискани в плик № 1 „Документи за подбор“ поставянето им в плик, в съответствие с чл. 57, ал. 1 от ЗОП (дори и в най-големият възможен по размер) става невъзможно. Поради това участниците, които са представили образци са ги опаковали и обособили в твърди, непрозрачни, запечатани, облепени и надлежно надписани с посочено съдържание в опаковки (кашони) към офертите си.

След като се увери, че пликовете (опаковките) с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участника пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликовете (опаковките) с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. Упълномощеният представител на присъстващия участник не се възползва от направеното предложение.

Офанова

2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващия представител на участника бе предложено да подпише всички документи от плик № 2 на останалите участници. Участникът не се възползва от направеното предложение.

3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При публичното отваряне на пликовете (опаковките) с офертите, комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на Раздел 2, „Съдържание на офертата за участие“, Глава VI. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ от документацията за участие.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 68 ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане документите и информацията в плик № 1 за установяване на липси и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя в представените документи за подбор от участниците. Резултатите от направените констатации са посочени по-долу.

На основание чл. 16г. ал. 1 от ЗОП, като предмет на поръчка, включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания, Възложителят е обявил, че поръчката е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания в обявлението и документацията за участие.

1. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Тих-Труд - Пловдив“ ЕООД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че в плик № 1 от офертата си участникът е представил декларация по чл. 16г. ал. 5, т. 2, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, като също е приложил и удостоверение в уверение на това обстоятелство.

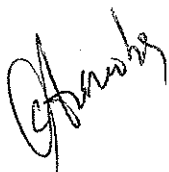
На основание чл. 16г. ал. 5 във връзка с чл. 16г. ал.1, т. 1 от ЗОП, определените от Възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

2. По отношение на Плик 1 от офертата на участника "Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравоход““:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че в плик № 1 от офертата си участникът е представил декларация по чл. 16г. ал. 5, т. 2, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, като също е приложил и удостоверение в уверение на това обстоятелство.

На основание чл. 16г. ал. 5 във връзка с чл. 16г. ал.1, т. 1 от ЗОП, определените от Възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.



3. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица““:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.


Комисията установи, че в плик № 1 от офертата си участникът е представил декларация по чл. 16г. ал. 5, т. 2, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, като също е приложил и удостоверение в уверение на това обстоятелство.

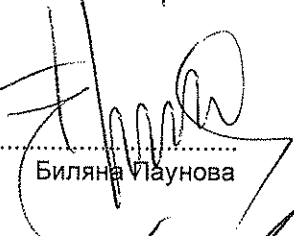
На основание чл. 16г. ал. 5 във връзка с чл. 16г. ал.1, т. 1 от ЗОП, определените от Възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

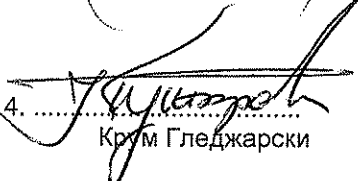
РАЗДЕЛ IV


В резултат на проверката комисията констатира, че и тримата участници, а именно: „Тих-Труд - Пловдив“ ЕООД, „Трудово-Производителна Кооперация на Инвалиди „Здравход““, „Кооперативна организация на инвалиди „Ралица““ са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и критериите за подбор, на основание чл. 16г. ал. 1 от ЗОП не се прилагат при оценяване на офертите в настоящата обществена поръчка, съответно участниците не следва да заменят представени документи или да представят нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и се подписва от Комисия в състав, както следва:

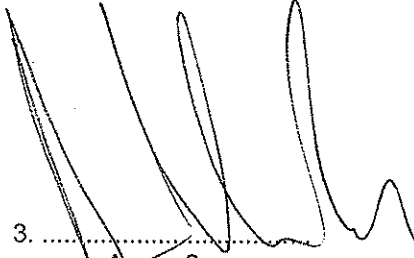
Председател: 1. 
Силвия Стоянова

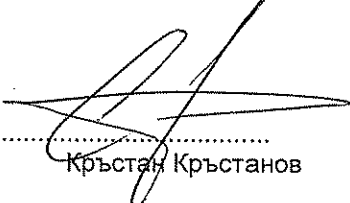
Членове:
2. 
Биляна Траунова


4. 
Крум Гледжарски

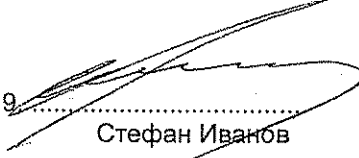
6. 
Огнян Кузманов

8. 
Валери Велев

3. 
Ангел Захов

5. 
Кръстан Кръстанов

7. 
Вангел Найденов

9. 
Стефан Иванов

ДО
Г-ЖА СИЛВИЯ СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД №CD-ORD 3082/26.05.2015г.

Уважаема госпожо Стоянова,

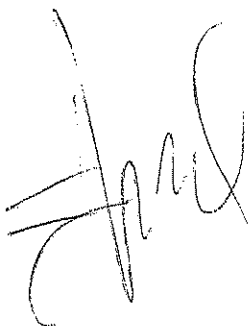
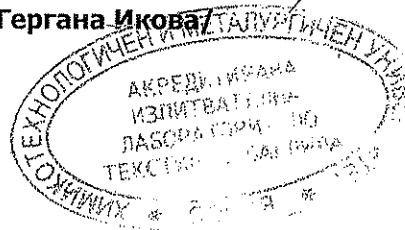
В отговор на Ваше писмо изх. № СВ-DOC-2892/09.06.2015г. (изпратено по e-mail), потвърждаваме, че на фирма КОИ „РАЛИЦА“-гр.Стара Загора са издадени протоколи за изпитване с цитираните от Вас номера от 18.05.2015г.

Прилагаме съответните протоколи от архива на Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багила при ХТМУ-гр.София.

Ръководител на АИЛТБ при ХТМУ-София:



/инж. Гергана Икова/



ДО
Г-ЖА СИЛВИЯ СТОЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД №CD-ORD 3082/26.05.2015г.

Уважаема госпожо Стоянова,

В отговор на Ваше писмо изх. № СВ-DOC-2891/09.06.2015г. (изпратено по e-mail), потвърждаваме, че на фирма ТПКИ „ЗДРАВХОД“-гр.Габрово са издадени протоколи за изпитване с цитираните от Вас номера от 14.05.2015г.

Прилагаме съответните протоколи от архива на Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багила при ХТМУ-гр.София.

Ръководител на АИЛТБ при ХТМУ-София:



/инж. Гергана Икова/

